国外综合类老年医学期刊发文特点与学术影响力分析及启示

孟丽[1)]石婧[1)] 陈术强[1)] 周白瑜[1)] 李佳蔚[1)] 周子一[1)] 段春波[1)] 于普林[1)*]

1) 北京医院期刊编辑部，国家老年医学中心 中国医学科学院老年医学研究院，北京东城区大佛寺东街 6 号院 100010

摘 要 **【目的】**比较不同学术分区的国外综合类老年医学期刊的发文特点与学术影响力,探索提升我国老年医学期刊可持续发展的有效途径，为综合类科技期刊高质量发展提供参考依据。**【方法】** 选择6种国外老年医学会主办的综合类老年医学期刊，不同学术分区的Q1/Q2区和Q3/Q4区各3种期刊。基于 《期刊引证报告》（JCR）/ Web of Science（WoS）数据库的引证指标及相关期刊网站，主要分析期刊不同发文类型对学术影响力的贡献以及发文主题的差异，结合综合类期刊发展现状和学科特点提出加强我国综合类科技期刊学术影响力的建议。**【结果】**与Q3/Q4区期刊比较，Q1/Q2区期刊的发文来源国家分布比较广泛，发文量较高,且中国学者发文量排名靠前；Q1/Q2区期刊发文实际被引用率较高而零被引率较低。Q1/Q2区期刊论著和综述类发文占比不高，但特色类和专题类发文量及其学术被引频次方面均较Q3/Q4区期刊高，Q3/Q4区期刊的指南共识类发文的学术质量也需要提高。Q1/Q2区期刊的主题报道较Q3/Q4区期刊的亚专科主题少，且更偏向于多学科综合问题的主题。**【结论】**综合类科技期刊提高学术影响力需要加强不同类型发文量和质的统筹管理，重视特色类栏目建设，加强多维度专题组稿策划，并且注重多学科综合主题方向的报道。

关键词 综合性科技期刊; 学术影响力; 发文特点; 栏目；主题策划；老年医学

基金项目：国家重点研发计划“主动健康和老龄化科技应对”专项（2020YFC2009000）。

作者简介：孟 丽（ORCID：0000-0002-5447-475X），博士研究生，E-mail:zhlnyxmeng11@163.com;石婧,博士研究生,副编审；陈术强，学士，编辑； 周白瑜，硕士研究生，编审；李佳蔚，硕士研究生，编辑；周子一，硕士研究生，编辑； 段春波，硕士研究生，编审

通信作者：于普林，博士研究生，研究员， E-mail:2226336380@qq.com

科技期刊工作既是科研工作的龙尾，也是龙头[1]，直接体现国家科技竞争力和文化软实力。近年来我国科技期刊取得了长足发展，但科技期刊整体办刊水平滞后于经济发展水平和科技发展水平，在学术影响力、学术质量以及竞争力等方面与发达国家相比尚存一定差距，导致我国高水平科技论文大量外流。综合性科技期刊由于涵盖的学科（亚专科）较多，面临着与国际英文期刊和国内专业类期刊争夺学术资源的双重压力，由此带来的问题已经引起诸多关注[2-3]。准确把握科技期刊在学术评价中的功能定位，提高国内科技期刊的核心竞争力，增强我国科技期刊在国际学术界的地位[4]，是新时代赋予广大科技期刊从业者的社会责任和重要任务。

提高我国科技期刊的核心竞争力，较重要的就是提高期刊的学术影响力，而发文类型和选题组稿策划是期刊突出竞争优势和提高学术影响力的必要举措[5]。已有很多学者探讨了国际科技期刊在发文策划方面的优势，通过建设特色栏目、优化栏目设置以及聚焦高质量内容等有效举措提升其学术影响力[6-8]。针对综合类科技期刊学科范围广泛、发文栏目设置相似、内容同质化、学术质量日趋下降等问题，已有研究分析了综合类科技期刊组稿策划的劣势和优势，探讨了专题/专栏策划对提高综合类科技期刊的学术质量和提升品牌影响力的作用[9]；也有学者通过主题报道方向的合理设置突出期刊的特色等重要措施，为我国综合类科技期刊的发展提供了借鉴 [10]。研究期刊发文特点与学术影响力的关系，可以辅助选题策划和组稿管理，进而提升科技期刊学术质量和影响力，然而，以往科技期刊发文特点的研究大多以某期刊或某学科为例或以某几种高水平国际期刊为榜样[11-13]，探讨同一领域不同学术影响力分区期刊的综合类医学期刊发文特点和主题报道客观比较的研究则较少。

党的十九届五中全会和党的二十大工作报告均提出实施积极应对人口老龄化战略，而科技创新“四个面向”的指导思想[14]，为科技支撑老龄事业高质量发展、实现健康老龄化指明了方向，这为老年医学领域科研及其科技期刊的发展创造了良好的政策环境。面对新形势下的机遇和挑战，老年医学类科技期刊应根据期刊发展需要找差距定准位，制定科学合理的战略定位和办刊规划，探索一条适合自身的高质量发展道路。国际健康老龄化推进过程中涌现出的许多科研成果从某种程度上促进了该领域科技期刊的发展，根据以收录英文期刊为主的Web of Science（WoS）核心数据库统计，老年医学领域期刊共52种，其中综合类期刊有17种；《科技期刊世界影响力指数（WJCI）报告2021》（以下简称《WJCI 报告》）收录老年医学类期刊88种， 38种为综合类期刊。中华老年医学杂志(Chin J Geriatr)为中华医学会老年医学分会主办的1982年创刊的综合类期刊，已入选《WJCI 报告》的Q4区，其英文版Aging Medicine 于2018年创办，已被Pubmed、Scopus等数据库收录，目前未入选JCR和WJCI报告。为了从更宏观角度定位对标以更准确地找出我国老年医学领域期刊发展不足，明确期刊发展方向，本研究分析了6种国外综合类老年医学期刊的发文特点与学术引用的情况，着重探讨不同发文类型和发文主题方向对学术影响力的影响，为我国老年医学期刊找准自己发展的着力点提供客观的参考依据，也在一定程度上为综合类医学期刊发展提供借鉴，促进我国科技期刊的高质量可持续发展。

1 研究对象与方法

1.1 研究对象

本研究结合 (WoS)数据库/期刊引证报告（Journal Citation Reports，JCR）与《WJCI 报告》中老年医学类期刊的基本情况和学术影响力分区选择

期刊。国际期刊数据库 JCR 2021 年报告收录的老年医学领域期刊 52 种中综合类(指包括多种临床亚专科、基础或公共卫生或社会心理等)有 17 种(32.7%)，其余为亚专科类或综述类期刊；我国《WJCI 报告》有利推动世界科技期刊公平评价、同质等效使用，其 2021 年 12 月发布的老年医学类期刊有 88 种入选，包括 JCR 收录的老年医学期刊， 其中 38 种（43.2%）为综合类期刊，5%为亚专科类（如神经精神类、康复、衰老基础、肿瘤、免疫、骨科、照护等），其余为综述类期刊。老年医学期刊所属国最多的为美国 31 种（35.2%）， 其次为英国 25 种（28.4%），再次为荷兰和瑞士各 7 种；学会或协会主办的期刊共 16 种。本文选择老龄化严重或先于我国进入老龄化社会在应对老龄化方面取得卓越医疗和科研技术成果的国家或地区[15] ，尤其是有专家组织优势的老年医学会主办的综合类期刊为研究对象[16]。入选的 6 种国外综合类期刊分别由美国、英国、日本、欧盟、澳大利亚、加拿大的老年医学学会主办，在 JCR（WoS）和《WJCI 报告》中 Q1/Q2 区和 Q3/Q4 区各 3 种期刊。

1.2 研究方法

1.2.1 发文类型和引证分析：登录 6 种期刊的官方网站，统计 2018-2021 年每期发文情况，并对发文类型和发文量进行分类、整理。参照文献[17]将发文类型分为基本固定栏目（包括论著和综述）和非固定栏目（包括评论类、指南共识类、专题类、特色类、通信类、病例经验类等）。

进入《期刊引证报告》（JCR 2021）检索老年医学类期刊的引证指标（影响因子、JCR 分区、影响因子贡献分布、国家分布等）。科技期刊于 2020-2021 年发表的论文可能并未被读者广泛地阅读和引用，因此，本文通过 WoS 数据库检索期刊 2018-2019 年刊发的文章在 2020 年的被引情况，以反映对 2020 年影响因子的贡献。具体方法为：登录 WoS 数据库，使用高级检索，输入期刊名称，选取 2018-2019 年时间段，获得该刊 2 年内刊发的所有文献，选取创建引文报告，获得这些文献在 2020 年以及检索截至时间的被引频次；同时，对各刊被引频次排名前 10 位的发文特点进行分析。以 2018 年发文被引情况为例，通过文献精炼，获得不同发文类型被引情况。数据获取时间截至 2022 年 5 月 10 日。

1.2.2 发文主题分析：以 WoS 数据库为数据来源，参考期刊官网，分别下载期刊 2018-2021 年刊载全部文献的主题词，剔除无研究意义的非实质性关键词，如影响、措施、原因等，并将内容相近，但表达形式不同的主题词进行合并，归纳分析期刊的主题报道方向[18]。

1.2.3 数据整理分析

数据汇总整理采用 Microsoft Excel，被引指标采用描述性统计分析，数据分析和作图使用 GraphPad Prism 5 软件。

2 研究结果

2.1 国外综合类老年医学期刊的基本情况

入选的 6 种国外期刊中，Q1/Q2 区的 3 种期刊有 2 种是月刊，1 种是双月刊； Q3/Q4 区期刊有 2 种季刊，双月刊 1 种，期刊基本情况见表 1。Q1/Q2 区的 3 种期刊和 Q3/Q4 区的前 2 种期刊均已进入 SCI， 仅 Can Geriatr J 未进入 SCI 但已进入 ESCI，WoS 数据库已有引证数据。尽管 WJCI 由基于引证数据的代表期刊学术影响力的评价指标 WAJCI 和基于网络使用数据的代表期刊社会影响力的评价指标 WI 共同构建，JCR 报告的影响因子与《WJCI 报告》的 WJCI

在6种期刊由高到低的排序基本一致；《WJCI 报告》的分区与JCR分区比较，Q1/Q2区3种期刊与JCR分区基本一致， Q3/Q4区的前2种期刊在《WJCI 报告》的分区为Q3较JCR分区Q4高，Can Geriatr J在《WJCI 报告》的分区为Q4，但在JCR未分区。表1中对比了入选期刊的作者国家分布情况：尽管发文量最多的国家大都为本国，但Q1/Q2区期刊的发表论文来源国家分布比较广泛，最多为70 个国家，最少为 49 个国家；Q3/Q4区期刊表论文来源国家相对较少,最多为58个国家，最少为 6 个国家。中国作者发文量在Q1/Q2区期刊排名第2～10位，提示国内老年医学类优质稿件外流明显。

表1　6种国外综合类老年医学期刊的基本情况

期刊名称	官网主办方	出版商	创刊年份	主要数据库收录	JCR2021年报告		WJCI 2021年报告		发文国家数/个	中国发文量排名
					影响因子	分区	WJCI	分区		
J Am Geriatr Soc	美国老年医学会	Wiley-Blackwell	1953	SCIE, SSCI, Scopus	5.562	Q1	6.097	Q1	70	2
Age Ageing	英国老年医学会	Oxford University Press	1972	SCIE, Scopus	10.668	Q1	5.652	Q1	59	10
Geriatr Gerontol Int	日本老年医学会	Wiley-Blackwell	2001	SCIE, SSCI, Scopus	2.730	Q2	1.712	Q2	49	2
Eur Geriatr Med	欧洲老年医学会	Springer	2010	SCIE, Scopus	1.710	Q4	1.018	Q3	58	24
Australas J Ageing	澳大利亚新西兰老年医学会和老年学会	Wiley-Blackwell	1998	SCIE, SSCI, Scopus	2.11	Q4	1.107	Q3	38	7
Can Geriatr J	加拿大老年医学会	Canadian Geriatrics Society	2011	ESCI, Scopus	-	-	0.663	Q4	6	无

2.2 国外综合类老年医学期刊不同发文类型的发文量及其变化趋势

从期刊年度发文量趋势来看，Q1/Q2 区期刊 2018-2021 年发文量 150～711 篇，其中 Age Ageing 和 J Am Geriatr Soc 年发文量呈逐年上升趋势，但是 Geriatr Gerontol Int 年发文量呈递减趋势；Q3/Q4 区期刊年发文量 16～156 篇，并且年发文量有不同程度波动；Q1/Q2 区期刊发文量均比 Q3/Q4 区期刊的期刊发文量高。

2018-2021 年期刊不同类型发文情况见表 2。Q3/Q4 区期刊发表论著和综述类较 Q1/Q2 区期刊发文占比高，Q3/Q4 区期刊相比 Q1/Q2 区期刊的论著型论文占比保持相对稳定，而 Q1/Q2 区论著发文数量呈下降趋势；无论哪个学术分区期刊的综述类年发文量均有波动。6 种期刊的评论类和指南共识类名称多有不同，并且年发文量均有波动。Q1/Q2 区期刊的专题较多，J Am Geriatr Soc 期刊的专题类主要关注老年服务模式、老年管理和 COVID-19 的相关内容， Age Ageing 从 2020 年报道 COVID-19 的专题内容，Geriatr Gerontol Int 已分为不同研究领域专题/栏的版块；Q3/Q4 区期刊中 Eur Geriatr Med 每年专题 1～2 个， Australas J Ageing 专题类年发文占比较低，Can Geriatr J 专题类发文很少； 不同学术分区的期刊专题类年发文量均有不同程度波动。与 Q3/Q4 区期刊相比，Q1/Q2 区期刊特色类栏目种类较丰富，J Am Geriatr Soc 有 8 种(方法学、学术争鸣、教育培训、 政策和经济、国际交流、伦理、 老年生活、艺术类)， Age Ageing 有 3 种（新视野、定性研究、 研究方法），Geriatr Gerontol Int 仅 1 种（方法学）；Q3/Q4 区期刊中， Australas J Ageing 特色类栏目有 2 种（创新转化、人才培养）， Eur Geriatr Med（老年医学经典）和 Can Geriatr J（生活园地）各有 1 种。Q1/Q2 区期刊均有通信类栏目， Q3/Q4 区期刊中 Australas J Ageing2020 年后有通信类，其余刊很少刊登通信类；Q1/Q2 区期刊除 Age Ageing 外，通信类发文占比较 Q3/Q4 区期刊高。仅在 J Am Geriatr Soc 和 Age Ageing 有病例经验类发文。

表 2　6 种国外综合类老年医学期刊 2018-2021 年不同类型发文篇数（占比%）变化

学术分区		年份	论著	综述	评论类	指南共识类	专题类	特色类	病例经验类	通信类	合计
Q1/Q2 期刊	J Am Geriatr Soc	2018	222(51.5)	25(5.8)	43(9.9)	19(4.4)	35(8.1)（8 个）	23(5.3)	16(3.7)	48（11.1)	431
		2019	248(50.9)	22(4.5)	43(8.8)	31(6.4)	20(4.1)(3 个)	22(4.5)	12(2.5)	89(18.3)	487
		2020	257(39.1)	19(2.9)	38(5.8)	37(5.6)	135(20.5)(4 个)	21(3.2)	21(3.2)	129(19.6)	657
		2021	257(36.7)	28(4.0)	53(7.6)	17(2.4)	197（28.1）(4 个):	25（3.6）	20(2.9)	104(14.8)	701
	Age Ageing	2018	78(47.8)	28(17.2)	24(14.7)	2(1.2)	0	16（9.8）	10(6.1)	5(3.1)	163
		2019	87(58.0)	8(0.5)	23(15.3)	4(2.7)	0	15(10.0)	10(6.7)	3(2.0)	150
		2020	97(49.2)	14(7.1)	32(16.2)	0	19(9.6)	19(9.6)	12(6.1)	4(2.0)	197
		2021	197(53.1)	32(8.6)	41(11.1)	3(0.8)	51(13.7)	27(7.3)	17(4.6)	3(0.8)	371
	Geriatr Gerontol Int	2018	212(75.7)	5(1.8)	0	1(0.4)	0	2(0.7)	0	61(21.8)	280
		2019	193(80.7)	3(1.3)	0	1(0.4)	0	1(0.4)	0	41(17.2)	239
		2020	147(64.8)	12(5.3)	1(0.4)	1(0.4)	1(0.4)	0	0	65(28.6)	227
		2021	130(61.3)	10(4.7)	0	10(4.7)	0	0	0	62(29.2)	212
Q3/Q4	Eur	2018	90(76.9)	9(7.7)	7(6.0)	5(4.3)	0	0	0	6(5.1)	117

期刊	Geriatr	2019	78(55.3)	20(14.2)	13(9.2)	6(4.3)	20(14.2)	0	0	4(2.8)	141
	Med	2020	82(52.6)	12(7.7)	18(11.5)	9(5.8)	23(14.7)	3(1.9)	0	9(5.8)	156
		2021	99(63.5)	21(13.5)	8(5.1)	4(2.6)	14(9.0)	3(1.9)	0	7(4.5)	156
	Austral	2018	53(63.9)	7(8.4)	12(14.5)	2(2.4)	0	9（10.8）	0	0	83
	as J	2019	38(60.3)	7(11.1)	9(14.3)	3(4.8)	0	6(9.5)	0	0	63
	Ageing	2020	78(69.0)	9(7.9)	6(5.3)	2(1.8)	3(2.7)	8(7.0)	0	7(6.2)	113
		2021	72(69.9)	7(6.8)	10(9.7)	0	0	11(10.7)	0	3(2.9)	103
	Can	2018	15(75.0)	3(15.0)	-0	0	0	0	0	2(10.0)	20
	Geriatr	2019	14(87.5)	1(6.3)	0	0	0	1(6.3)	0	0	16
	J	2020	14(48.3)	3(10.3)	6(20.7)	6(20.7)	0	0	0	0	29
		2021	27(65.9)	6(14.6)	5(12.2)	2(4.9)	0	1(2.4)	0	0	41

2.3 国外综合类老年医学期刊发文的被引用情况和不同类型发文的学术影响力

国外老年医学期刊 2018-2019 年发文的学术被引情况见表 3。Q1/Q2 区期刊可引用的学术发文占比较 Q3/Q4 区期刊可引用学术发文占比低，说明 Q1/Q2 区期刊较重视非固定栏目中非学术文章（如教育培训类、人文历史类、新闻报道类等），由此增强对不同领域读者的吸引力和对期刊的宣传，提升期刊社会影响力。Q1/Q2 区期刊发文实际被引用率较高，而零被引率较低；Q3/Q4 区期刊发文的实际被引用率较低，而零被引率却较高；Q1/Q2 区期刊 2020 年以及截至检索时间的篇均被引频次均高于 Q3/Q4 区期刊。尽管 Geriatr Gerontol Int、Eur Geriatr Med、Can Geriatr J 2018-2019 年发文在 2020 年篇均被引频次不高，但截至检索时间篇均被引频次较高，说明这几种期刊发文较短时间被引用低，但较长时间学术被引高。H 指数反映期刊发表的大多数论文而非被引用次数较多的个别论文的质量，本研究结果表明 Q1/Q2 区期刊较 Q3/Q4 区期刊刊发表的论文整体质量较高。

表 3　6 种国外综合类老年医学期刊 2018-2019 年发文的学术被引情况

	期刊名称	发文数	2020 年可引用论文数（*n*，%）	2020 年被引用论文数（*n*，%）	2020 年零被引论文数（*n*，%）	2020 年总被引频次	2020 年篇均被引频次	至检索时间总被引频次	至检索时间篇均被引频次	H 指数
Q1/Q2 期刊	J Am Geriatr Soc	918	671（73.1）	588(87.6)	83（12.4）	3732	4.07	12205	3.49	41
	Age Ageing	313	238（76.0）	207(87.0)	31（13.0）	2539	8.11	8056	5.64	32
	Geriatr Gerontol Int	519	422（81.3）	327(77.5)	95（22.5）	1152	2.22	3720	6.73	21
	平均值	583	444（76.8）	374（84.0）	70（16.0）	2474	4.80	7994	5.29	31
Q3/Q4 期刊	Eur Geriatr Med	258	210（81.4）	116(55.2)	94（44.8）	359	1.39	1063	4.01	13
	Australas J Ageing	146	135（92.5）	89 (65.9)	46（34.1）	285	1.95	1065	1.62	14
	Can Geriatr J	36	36（100.0）	20(55.6)	16（44.4）	78	2.05	226	5.95	8
	平均值	147	127（91.3）	75（58.9）	52（26.3）	241	1.80	785	3.86	12

注：发文被引用情况来自 JCR 报告和 WoS 数据库，篇均被引频次=总被引频次/发文数，检索截至时间为 2022 年 5 月 10 日

以2018年不同类型发文在WoS数据库的被引频次为例说明不同发文类型的学术影响力差别（见表4）。Q1/ Q 2区期刊综述类发文数偏少，但篇均被引频次较大；论著类发文数较多，篇均被引频次也较大；指南共识类发文数较少，但篇均被引频次较多；评论类发文数较多，但篇均被引频次较少；专题类发文数与篇均被引频次排名相近在中上位置；特色类发文数与篇均被引频次排名相近在偏后位置；通信类发文数较多，但篇均被引频次排名靠后；病例经验类发文数较少，篇均被引频次也低。Q3/Q4区期刊论著发文数较多，篇均被引频次也较高；Australas J Ageing综述类发文数较少，但篇均被引频次较高，其余2刊发文量和篇均被引频次排名差距不是很明显；指南共识类发文数较少，篇均被引频次较高；评论类发文数和篇均被引频次各刊不一；特色类、专题类发文数与篇均被引频次排名相近；通信类发文数和篇均被引频次排名均靠后。

不同学术分区期刊的固定栏目和非固定栏目比较见表 4。Q1/Q2 区期刊的非固定栏目发文量与固定栏目发文之比 0.29～0.74，Q3/Q4 区期刊非固定栏目发文量与固定栏目发文之比 0.11～0.38，Q1/Q2 区期刊的非固定栏目发文量较多。大多数期刊固定栏目较非固定栏目发文的篇均被引频次高，但是 Eur Geriatr Med 的非固定栏目较固定栏目发文的篇均被引频次高，表 4 显示是因为该刊的指南共识类发文被引频次较高；Q1/Q2 区期刊的固定栏目发文的篇均被引频次较 Q3/Q4 区期刊高，非固定栏目发文的篇均被引频次也较 Q3/Q4 区期刊高。

以上结果表明：（1）6 种期刊的指南共识类栏目、Q1/Q2 区 3 种期刊的综述以及 Q3 区的 Australas J Ageing 综述发文量不多，篇均被引频次却排名在前，提示指南共识类和综述类发文已经获得临床应用和专家学者高度关注，以有效助力期刊学术影响力的提升；（2）期刊设置专题类发文的被引频

次与发文量排名相近，说明专题类栏目对领域内当前的应用和研究有积极的参考价值和指导意义，可以继续培育；（3）Q1/Q2 区期刊特色类栏目发文的篇均被引频次和发文量排名相近，并且特色类栏目的发文篇均被引频次明显高于评论类、通信类栏目发文，因此， Q1/Q2 区期刊设置特色类栏目除了可增加对读者、作者的吸引力，还可增加学术引用；（4）Q1/Q2 区期刊对非固定栏目发文，尤其是特色类、专题、指南共识类较重视，发文量和学术影响力方面均较高。

表 4　6 种国外综合类老年医学期刊 2018 年不同发文类型的学术影响力

	Q1/Q2 期刊									Q3/Q4 期刊								
类型	J Am Geriatr Soc			Age Ageing			Geriatr Gerontol Int			Eur Geriatr Med			Australas J Ageing			Can Geriatr J		
	发文数	总被引频次	篇均被引频	发文数	总被引频次	篇均被引频	发文数	总被引频次	篇均被引频	发文数	总被引频次	篇均被引频	发文数	总被引频次	篇均被引频	发文数	总被引频次	篇均被引频
固定栏目	247	4762	19.3	106	2566	24.2	217	1910	8.8	99	510	5.2	60	511	8.5	18	129	7.2
论著	222	3999	18.0	78	1612	20.7	212	1839	8.7	90	410	4.6	53	329	6.2	15	82	5.5
综述	25	763	30.5	28	954	34.1	5	71	14.2	9	100	11.1	7	182	26.0	3	47	15.7
非固定栏目	184	1343	7.3	57	381	6.7	63	86	1.4	18	124	6.9	23	30	1.3	2	1	0.5
评论	43	173	4.0	24	158	6.6	0	0	0	7	28	4.0	12	6	0.5	0	0	0
指南共识	19	351	18.5	2	22	11.0	1	6	6.0	5	93	18.6	2	0	0	0	0	0
专题	35	569	16.3	0	0	0	0	0	0	0	0-	0	0	0	0	0	0	0
特色	23	165	7.2	16	189	11.8	2	8	4	0	0	0	9	24	2.7	0	0	0
通信	48	80	1.7	5	4	0.8	61	72	1.2	6	3	0.5	0	0	0	2	1	0.5
病例	16	5	0.3	10	8	0.8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

经验																		
非固定/固定	0.74	0.28	0.38	0.54	0.15	0.28	0.29	0.05	0.16	0.18	0.24	1.33	0.38	0.06	0.15	0.11	0.11	0.07

注：截至 2022 年 5 月 10 日 WoS 数据库中 2018 年发文的总被引频次，篇均被引频次=总被引频次/发文数

2.4 国外综合类老年医学期刊被引排前的发文类型比较

2018-2019年发文对2020年影响因子贡献中被引频次排前10位的发文中，Q3/Q4区期刊总被引频次56～102次远低于Q1/Q2区期刊129～1259次；Q1/Q2区期刊的被引频次排名前10位的论文篇均被引频次12.9～125.9次，而Q3/Q4区期刊为5.6～10.2次，可见，Q3/Q4区与Q1/Q2区期刊比较，在高质量论文的受关注度和学术引用方面存在明显差距。2018-2019年发文对2020年影响因子贡献中被引频次排前10位的不同类型发文篇数如图1所示：单篇被引频次较高的发文类型，各刊除了论著、综述和指南共识类外，Q1/Q2区期刊还有专题类（多重用药、管理等），Q3/Q4区期刊还有特色类（Australas J Ageing的转化创新类）；被引频次排前的栏目中，Q1/Q2区期刊无特色类和评论类；Q3/Q4区期刊无专题类，Australas J Ageing无指南共识类，提示Q3/Q4区期刊需要重视专题类，其指南共识类发文的学术质量也需要提高。单篇被引频次大于100次的高被引文章只出现在前2种期刊（J Am Geriatr Soc的临床研究类和Age Ageing的指南共识类）。尽管Geriatr Gerontol Int没有被引频次超过100 次的论文，但其发文被引频次的分布比较均匀，这也是其影响因子高于Q3/Q4区期刊的部分原因。

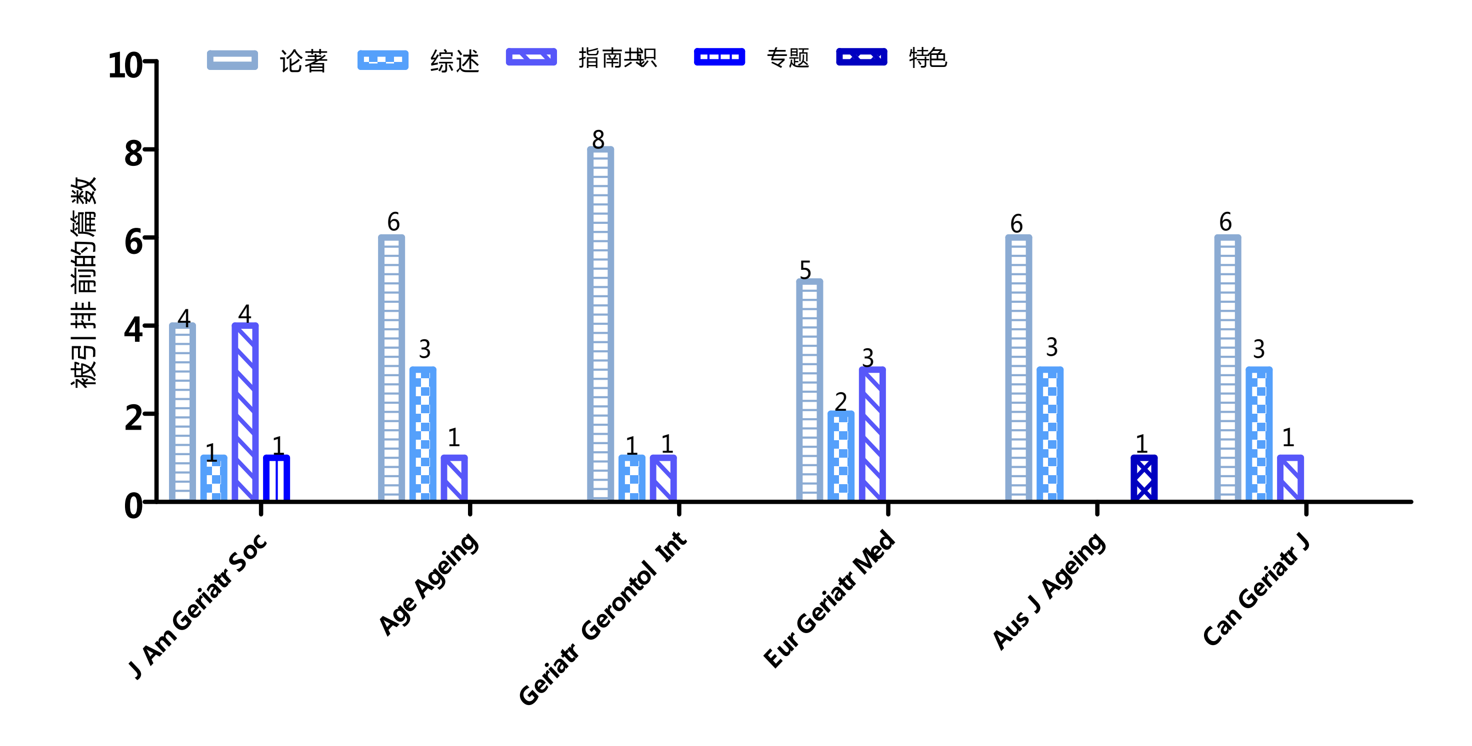


图 1　6 种国外综合类老年医学期刊影响因子贡献中被引频次排前 10 位的发文类型

2.5 国外综合类老年医学期刊发文的主题方向分布

期刊中主题词出现频次的高低反映了该学科较为核心且热门的主题方向，1 篇文章可以同时出现数个主题词，发文量也与主题词出现频次有关，因此，本部分除了采用主题词出现的频次（绝对值）外，还将主题词出现频次/各刊发文量（相对值）来表示期刊发文主题方向的分布情况。表 4 列出了 2018-2021 年各刊词频排在前 10 位的主题方向，所涉及的主题有 19 个方向领域，排名前 10 位的有老年综合征及综合评估、神经退行性疾病和认知功能、感染尤其

肺部感染、身体功能（如步速、握力、平衡等）、共病或多病共存、老年服务模式、骨关节退行性病变、营养等，可以看出针对老年人整体综合情况的研究较多。分析主题出现次数情况，Q1/Q2 区期刊亚专科主题为 0 的方向较多，Q3/Q4 区期刊综合主题为 0 的偏多。老年综合与亚专科主题方向之比方面，Q1/Q2 区 3 种期刊为 3.0～4.0（3.6～4.0），期刊间相差小于等于 1；Q3/Q4 区 3 种期刊为 0.9～4.8（3.2～4.8），期刊间相差相差大于 1； Q1/Q2 区期刊老年综合与亚专科主题频次之比（绝对值为 3.5，相对值为 3.9）相比 Q3/Q4 区期刊（绝对值为 3.2，相对值为 3.6）较大，更偏向老年综合方向的主题。

表 5 6 种国外综合类老年医学期刊 2018-2021 年发文主题方向分布[频次(次数/篇)]

		Q1/Q2 区期刊			Q3/Q4 期刊		
	主题方向	J Am Geriatr Soc	Age Ageing	Geriatr Gerontol Int	Eur Geriatr Med	Australas J Ageing	Can Geriatr J
综合方向的主题	综合征及综合评估	612（26.9）	456（51.8）	189（19.7）	186（32.6）	99（27.3）	33（31.1）
	感染	631（27.7）	192（21.8）	67（7.0）	90（15.8）	0（0）	14（13.2）
	身体功能	208（9.1）	131（14.9）	70（7.3）	45（7.9）	46（12.7）	6（5.7）
	共病	133（5.8）	63（7.2）	17（1.8）	14（2.5）	10（2.8）	0（0）
	营养	0（0）	16（1.8）	81（8.5）	27（4.7）	15（4.1）	0（0）
	睡眠	0（0）	0（0）	0（0）	8（1.4）	0（0）	0（0）
	心理社会	146（6.4）	47（5.3）	32（3.3）	6（1.1）	78（21.5）	4（3.8）
	照料	743（32.6）	147（16.7）	11（1.1）	47（8.2）	123（34.0）	9（8.5）
	管理服务	172（7.6）	23（2.6）	0（0）	13（2.3）	35（9.7）	0（0）
	合计	2645（116.1）	1075（162.1）	467（48.7）	436（76.5）	406（112.1）	66（62.3）
	平均值	1395.7（109.0）			302.7（83.6）		
亚专科方向的主题	神经退行和认知	628（27.6）	238（27.0）	71（7.4）	25（4.4）	114（31.5）	57（53.8）
	呼吸系统	72（3.2）	19（2.2）	13（1.4）	11（1.9）	0（0）	0（0）
	泌尿系统	0（0）	0（0）	10（1.0）	0（0）	0（0）	3（2.8）
	骨/关节	32（1.4）	27（3.1）	5（0.5）	29（5.1）	6（1.7）	7（6.6）
	口腔	0（0）	0（0）	9（0.9）	6（1.1）	3（0.8）	0（0）
	肾脏	0（0）	0（0）	3（0.3）	0（0）	0（0）	1（0.9）
	心血管系统	0（0）	46（5.2）	7（0.7）	8（1.4）	0（0）	5（4.7）

	肿瘤	0（0）	10（1.1）	0（0）	2（0.4）	0（0）	0（0）
	糖尿病	0（0）	10（1.1）	0（0）	5（0.9）	0（0）	0（0）
	听力	0（0）	7（0.8）	0（0）	4（0.7）	0（0）	1（0.9）
	合计	732（32.2）	357（40.5）	118（12.2）	90（15.9）	123（34）	74（19.7）
	平均值	402.3（28.3）			95.7（23.2）		
综合/亚专科主题之比	**合计**	3.6（3.6）	3.0（4.0）	4.0（4.0）	4.8（4.8）	3.3（3.3）	0.9（3.2）
	平均值	3.5（3.9）			3.2（3.6）		
总发文数（篇）		2276	881	958	570	362	106

3 讨论与建议

中国特色科技强国梦是以金字塔不同层次期刊的独特贡献为前提的[19]，许多国家的科技期刊正在不断提升内容质量和出版质量，中国科技期刊需对标世界水平，以优秀科技期刊为鉴，补短板、践追赶、图超越，找到适合自身发展的办刊之路[20]。我国科研工作者Q1/Q2区期刊发文对国际老年医学科研学术做出了重要贡献，然而，在发表高质量论文的同时，也使得众多论文出版权落入英美等西方期刊。基于健康中国快速提升的老龄化研究、日益增强的老年健康医疗照护需求，产出大批基于中国发展实践的高水平科研成果和学术思想，亟须提升我国老年医学期刊的学术水平和影响力，使老年医学发展的优秀研究成果在我国科技期刊平台得到有效传播和推广。我国老年医学期刊需要在分析同类期刊办刊现状和发文特点等方面的基础上，有目标地学习、借鉴世界优秀期刊的理念和方法，结合自身的优势，实现差异化发展。本研究分析了6种国外综合类老年医学期刊的发文特点与学术引用的情况，着重探讨不同发文类型和发文主题方向对学术影响力的影响，结果表明，相比Q3/Q4区期刊，Q1/Q2区期刊发文栏目更多样，论著和综述发文占比不高，特色类和专题类发文量和学术引用方面均较高，指南共识类发文的学术质量也较高，并且发文主题更重视学科综合的方向报道。鉴于此，结合我国科技期刊发展现状并借鉴国际优秀期刊的先进办刊经验，针对我国综合类期刊发文所需要的统筹布局，本研究提出以下建议。

3.1 提高发文量和质的统筹管理，加强发文栏目多样性

提升期刊学术影响力需要期刊学术质量和发文量的协同发展，发文质量和发文量的关系协调是期刊发展过程中必然要面对的问题[21]。发文栏目发展经历生长期、顶峰期、稳定期、衰退期的生命周期中，发文量较少的非固定栏目，也可能因成功的栏目策划和敏锐的选题组稿为学术期刊被引指标作出积极贡献；发文量较多的固定栏目，在研究达到相对饱和的稳定甚至衰退周期，评价指标会呈平稳或下降趋势，这对期刊编辑的统筹管理水平提出了更高的要求，从而更好地进行栏目策划和辅助选题组稿的决策，进而提升科技期刊学术质量和影响力[22]。期刊的零被引率可在一定程度上反映期刊的受关注度，科技期刊的影响因子与零被引率呈负相关，减少低质量的零被引论文对提高期刊学术影响力具有重要意义；如果不增加期刊信息容量和发文的学

术质量，就无法提高其被引用率[23]。基于发文类型的栏目策划是期刊影响因子的重要影响因素，是期刊内容组稿的重要手段。本研究发现Q1/Q2区期刊年发文量均比Q3/Q4区期刊的发文量高，Q3/Q4区期刊发表论著和综述类较Q1/Q2区期刊发文占比整体高；Q1/Q2区期刊的专题发文较多，特色类栏目种类较丰富；Q1/Q2区期刊较Q3/Q4区期刊发文实际被引用率较高，提示综合类科技期刊可适当增加学术影响力贡献较高的特色类、专题类和指南共识等非固定栏目发文的刊载数量，同时需要提高这些类型发文的整体学术质量。我国医学期刊大多栏目种类相对较少，且多按文体类型或研究类型划分，如论著、综述或基础研究、临床研究等的固定栏目，栏目划分较粗，缺乏导向作用。研究表明，非固定栏目如特色类、专题类以及指南共识类、评论等发文更具有学科引导价值，更能体现期刊间的差异化和特色水平[7-9]。虽然某些发文类型篇均被引频次不高，但因其强大的信息整合和新闻报道价值，可增加期刊的社会影响力，进而推动期刊学术影响力的蝴蝶效应，因此，科技期刊的固定栏目与非学术栏目发文应相辅相成，在进行栏目策划时纵观全局，注重顶层设计，形成由固定栏目+差异化特色化的非固定栏目组成的发文栏目体系，将办刊的差异化意识和品牌战略结合起来，为科研工作者构建丰富的信息发布与交流展示平台。

3.2 培育特色栏目，重视指南共识类发文的质量

特色栏目是提高期刊创新性和竞争力的重要手段，在期刊总体设计中占有重要地位。期刊编辑应在了解同类期刊发展的基础上，结合自身的优势资源开设特色栏目[24-25]。我国老年医学期刊可借鉴国际老年医学发展及研究前沿、热点的变化情况，对发文栏目设置进行优化，设立适合的特色栏目，积极培育方法技术类、创新转化、管理服务、伦理类等特色栏目：我国在老年医学基础研究、临床研究以及智慧医养、康养产业发展等方面都做出了系列战略部署，但与其他老龄化国家相比，科技新兴技术核心专利仍然较少，新兴科技创新主体供给不足，缺少技术精度，应对人口老龄化的科技基础和国际竞争优势仍然较为薄弱，因此，设置方法技术栏目以世界科技前沿为指引，加强前沿技术部署，提升老年医学基础研究和临床研究效能，迅速突破一批老年健康领域尖端核心技术，推动实现引领性原创成果重大突破。转化创新栏目可围绕支撑实体经济发展，大规模推进老年健康科技成果转化应用，推动科技创新与老龄化产业的深度融合及高质量发展。针对我国在健全老年健康和养老服务体系中的城乡、地区之间发展不均衡和社区养老服务的多样化需求未得到满足以及智慧养老数据信息壁垒等问题，发展管理服务类栏目，有利于推广中国特色的老年服务管理的实践经验，提高在国际上的关注度。另外，我国的传统文化使老年人的医疗照护和科研更需要人文关怀，科技期刊作为意识领域的阵地，，可以设立人文伦理类等栏目发文，宣传和引导新时代社会价值观。

尽管指南共识类在医学期刊载文中数量占比不高，但基本体现了相关领域的最佳研究证据和权威观点。本文研究结果显示无论哪个学术分区的老年医学期刊，其指南共识类发文量较少，但篇均被引频次较高；Q1/Q2区期刊的指南共识在被引排名靠前的较多，提示Q3/Q4区期刊指南共识类的发文质量需要提高。作为学会主办的综合类期刊在制定指南共识方面有专家智库优势，但是2020年中华医学会期刊评价中仅1/5左右的指南进行了证据质量和推荐强度分级，并且有关指南的证据如何检索和评价的内容以及关于指南的独立评审和质控，这两方面需要进一步提升[26]。中国老龄化形势非常严峻，通过指南共识类来实施具有成本效果的医疗干预措施和医疗保健策略，将有助于优化医疗资源的使用和提升老年患者的健康结局，尤其是对我国不同地区的医院及三级诊疗服务体系的有效运行大有助益。医学期刊编辑不仅应作为指南共识类的修改编辑者，还应充分了解指南共识类文章存在的问题和最新研

进展，制订合理的审查策略，也可更多地参与指南共识的制订和修改[27]，应用评级工具STAR调整指南和共识报告清单和发表要求[25]，提高指南共识类文章的学术质量。

3.3 构建多维度策划模式，加强综合主题建设

策划出版专题/专栏是科技期刊争取优秀稿源的重要抓手，是提升期刊影响力、吸引优质稿源，打造期刊特色的有效策略[28]。在当前大科学时代，学科之间不断交叉、融合，很多研究成果涉及多学科领域，这为综合性科技期刊策划专题提供了更为广阔的发展空间和传播优势。然而，需要合理科学对待专题策划，任锦[29]发现新创期刊或影响力偏低的期刊组织专题能够显著提升期刊的学术影响力，而国际影响力较高的期刊组织专题并不能显著提高期刊的引用量，需要重点办好学科热点与高水平专家组织的专题。本研究发现 Q1/Q2 区期刊较 Q3/Q4 区期刊专题内容较丰富，学术被引靠前的较多，提示低影响力科技期刊需要加强专题建设。近年来我国老年医学研究获得了长足发展，国家自然科学基金、973 高科技计划、十五至十四五国家攻关课题都列入了老年医学项目，并且科技部设立国家重点研发计划“主动健康和老龄化科技应对”重点专项，在此有利政策环境和研究形势下，医学科技期刊编辑需要充分发挥主观能动性，追踪国家学术前沿与重大实践，突出新理论、新技术、新方法，引导专题研究方向形成有价值的成果；紧跟国际发展趋势、又坚守中国特色内容；积极拓展上升空间，制定差异化、精准化的组稿策略和策划方案；紧抓学科综合、内容全面而又灵活这一特点，构建作者-编委-读者-合作单位-文献计量分析等多维度策划模式[10,25]，对提升期刊学术影响力发挥正面效应。

高质量内容建设是期刊可持续发展和不断创新的动力[3]。与其他医学学科相比，老年医学学科首要目标是最大限度地维持或改善患者的功能状态，提高独立生活能力和生活质量，注重老年人的整体情况[30]。本研究发现Q1/Q2区期刊较Q3/Q4区期刊的主题报道多学科综合问题占优势而亚专科类主题方向偏少，综合方向主题可能是国内影响力较低的综合类科技期刊的弱项。学术影响分区较低的综合类刊需要发挥综合性学术期刊的选题范围相对较广、调整灵活的优势，在选题方向上跳出亚专科界限，以多学科、交叉综合领域为特色培育期刊发展新的增长点，敏感把握与多学科综合方向相关的热点、难点问题，形成与多数专业学术期刊报道深入、但选题范围相对固定的差异性，以赢得差异化竞争优势[31]，提升期刊在学科领域内的影响力。

综合类科技期刊加强多学科综合问题的主题建设，可以采取如下措施：需要编委会成员组建涵盖具有不同学科背景的代表性专家；针对学科交叉融合对同行评议质量和过程的影响，科技期刊应开展期刊发展战略研判，探索多学科融合的审稿工作模式[32]；另外，需要完善编辑队伍结构，努力构建具有多学科背景的编辑队伍，形成多学科的前瞻性视野，以“编辑学者化”为目标，不断调整完善自己的认知格局，积极关注和学习新的交叉学科知识，争取成为复合型人才[33]。综合类科技期刊编辑需要具备整体把控力、预判力和快速反应力，也要秉承开放心态和跨界思维，才能适应综合类科技期刊的发展需求。

4 总结与展望

本文从发文类型和主题方向建设方面分析国外综合类老年医学期刊的学术影响力差异，结果表明 Q3/Q4 区期刊在不同类型发文量和质的统筹管理、培育特色栏目、重视指南共识类发文质量以及加强多学科综合主题方向建设方面存在许多可改进的空间，为我国老年医学期刊找准自己的国际定位和差

异化发展的着力点，多维度综合考量提高学术影响力提供了参考，也为探索我国综合类医学期刊可持续发展的有效途径提供借鉴。在当前全球知识经济一体化和“互联网＋”背景下，健康老龄化和健康中国建设对科学研究成果提出了更高的质量要求，促使老年医学等综合类医学科技期刊立足我国优秀研究成果，善于发现和利用我国学科发展的土壤和优势，用客观睿智的眼光提升期刊学术质量，努力成为科技工作者赖以寄托的学术家园和推动学术共同体交流的质量更好、层次更高的学术平台。需要说明的是，科技期刊的学术影响力涉及面很多，本文主要以期刊引证数据分析期刊间差距, 但缺乏期刊出版模式、融媒体宣传等方面的分析；并且本文仅选择老年医学学会主办的 6 种国外老年医学期刊，后续将继续扩大范围开展更为深入的数据挖掘与分析，为科技期刊的高质量发展提出更全面的改进思路与建议。

参考文献

[1]卢嘉锡.既是“龙头”也是“龙尾”——要重视并做好科技期刊工作[J].中国科技期刊研究, 1990, 1(1) :1-2.

[2]胡升华.出版集团化战略对科技期刊发展的启示 ——兼论 SCI 导向的科学价值观偏差[J].编辑学报, 2020, 32(2):119-127.

[3] 卫夏雯, 陈广仁.中文综合性科技期刊专题出版选题方向探析[J]. 编辑学报,2022, 34(3):336-341.

[4]卞吉. 中国科协等 5 部委发布:《关于准确把握科技期刊在学术评价中作用的若干意见》[J].科技导报, 2015, 33（22）:11.

[5]陈睿超, 贾非非. 科技期刊从业者对提升期刊国际影响力的认知调查分析[J]. 中国科技期刊研究, 2018, 29(4):411-416.

[6]高雪山, 钟紫红. 国际著名四大医学周刊栏目设置及对我国医学期刊的启示[J]. 中国科技期刊研究, 2015, 26(8):846-850.

[7]尚淑贤, 吴晓初. 中外临床医学期刊栏目设置比较分析[J].编辑学报, 2010, 22(5):406-408.

[8]周志红.高校学报专题策划出版的探索与实践——以《华南农业大学学报》为例[J].编辑学报, 2021, 33(6):693-696.

[9]田恬, 陈广仁. 学术特刊出版的主题策划与质量控制———«科技导报»“屠呦呦荣获诺贝尔奖特刊”探析[J]. 中国科技期刊研究, 2016, 27(11): 1139-1144.

[10]刘志远. 学科交叉背景下综合类科技期刊发展策略———«科技导报»办刊实践分析[J].中国科技期刊研究,2017,28(3):282-285.

[11]佘诗刚, 曹启花, 王琳. 基于ＣＩ值的“中国科技期刊国际影响力提升计划”资助效果分析 ———以中科院英文科技期刊为例[J]. 中国科技期刊研究, 2020,31(2):179-189.

[12]余菁, 刘清海, 孙慧兰, 等. 期刊栏目设置与影响力[J].中国科技期刊研究, 2018, 29(1): 75-78.

[13]曾建勋, 郑昂. 关于科技期刊分级目录的思考[J].编辑学报, 2021, 33(5):473-477.

[14]王志刚.坚持“四个面向”的战略方向开启建设世界科技强国新征程[EB/OL].http://dangjian.people.com.cn/n1/2020/1103/c117092-31916688.html,2020-11-03.

[15]中共中央国务院.国家积极应对人口老龄化中长期规划[EB/OL].新华社.2019-11-21.https://www.gov.cn/zhengce/2019-11/21/content_5454347.htm.

[16] 吕鹏, 王越, 王宁宁, 等.《中华医学杂志(英文版)》与国外医学会会刊的引证指标特征分析与发展建议[J]. 中国科技期刊研究, 2022,33(4) :521-528 521.

[17]彭芳, 金建华, 董燕萍, 等.加强栏目策划 提升学术影响力——基于中华医学会系列杂志 Q1 和 Q4 区间研究[J].中国科技期刊研究, 2020, 31 (1): 32-38.

[18] 邓妍,郭海强. 国际同领域期刊研究热点分析及对中文科技期刊内容建设的启示——以《中国卫生统计》为例[J]. 中国科技期刊研究, 2019, 30(3): 286-292.

[19]朱本华, 温优华. 运用“期刊塔论”探析中国特色科技期刊强国建设相关问题[J].编辑学报,2021,33(4):365-371.
[20]游苏宁, 陈浩元. 立足本土力挺主业, 面向世界勇立潮头[J]. 编辑学报, 2015, 27(1) : 1-4.
[21]刘娇, 丛培秀, 陈洋, 俞子治. 3 种国外海洋科学类 SCI 收录期刊的影响力提升策略研究［J］. 中国科技期刊研究，2019，30(2) ： 197-202.
[22]包旖旎, 王晴. 如何提高科技期刊学术影响力——基于发文类型分析指导办刊[J]. 科技与出版, 2020, 6: 15-20.
[23]孙婧, 周康. 期刊零被引率与期刊评价指标的相关性研究 ———以神经病学核心期刊为例. 中国科技期刊研究，2018, 29(7) :733-738.
[24]杨建肖, 刘伟霄, 王雅娇, 等. 策划行业特色专栏 提升期刊影响力[J]. 中国科技期刊研究, 2016, 27(4): 449-454.
[25]金琦, 王书亚. 医学学术期刊也应办好特色栏目-以《中华肿瘤杂志》为例[J]. 编辑学报, 2014, 26(5): 467-469.
[26]中华医学会杂志社指南与标准研究中心, 世界卫生组织指南实施与知识转化合作中心. 2020中华医学会系列杂志发表指南评价报告 [J] . 中华医学杂志, 2021, 101(24) : 1839-1847.
[27]王浩, 王和平, 柯立鑫, 等. 中国杂志社或期刊编辑参与临床实践指南制订的现状调查[J]. 中国循证医学杂志, 2019, 19(1) :54-62.
[28] 张黄群, 贾峰, 孙静, 等. 科技期刊专刊 / 专栏策划中的“为”与“不为” ———以《南航学报》为例[J]. 中国科技期刊研究, 2020, 31(8): 929-935. [29]任锦. 专刊对不同发展阶段科技期刊的差异化作用 —以纳米材料类期刊为例[J]. 编辑出版, 2020, 12:57-60.
[30]郑松柏，于普林，张学云. 诊治老年患者时应注意的基本原则[J]. 中华老年医学杂志，2022，41(10):1133-1136.
[31]亢列梅, 赵大良, 霍振响, 等.我国科技期刊学术影响力的提升策略[J]. 编辑学报, 2022,34(3):267-273.
[32 盛怡瑾,李安然,王宝济.论学科交叉融合对科技期刊同行评议的影响[J]. 编辑学报, 2022, 34(1):31-37.
[33] 陈未鹏. 从“学科综合”转向“问题综合” ———文理综合性学报的困境及其发展路[J].中国科技期刊研究，2017,28(12): 1104-1109.

作者贡献声明：

孟 丽：实施研究，整理分析数据，撰写论文；
石 婧，陈术强：实施研究，整理分析数据；
周白瑜，李佳蔚，周子一： 实施研究，收集资料；
段春波：指导研究实施，修改论文。
于普林：提出指导意见，审核论文。

Analysis on the publishing **characteristics and academic influence of foreign comprehensive geriatric journals and its implications**

MENG Li[1)], SHI Jing[1)], CHEN Shuqiang[1)], ZHOU Baiyu[1)], LI Jiawei[1)], ZHOU Ziyi[1)], DUAN Chunbo[1)], YU Puin[1)*]

[1)] Editorial Office of *Beijing Hospital*，*National Center of Gerontology*，*Institute of Geriatric Medicine*，*Chinese Academy of Medical Science*，No.6 Dafosi East Street,, Dongcheng District, Beijing 100010, China

Abstract: [**Purposes]** By comparing the publishing characteristics and academic influence of foreign comprehensive geriatric journals in different academic zones, this paper explored effective ways to improve the sustainable development of geriatric journals in China, and provides reference for the high-quality development of comprehensive scientific and technological journals.**[Methods**]There were 6 comprehensive geriatric journals sponsored by foreign Geriatrics Society, and 3 journals were selected in Q1/Q2 and Q3/Q4 zones of different academic influence. Based on database measurement indicators in Journal Citation Report (JCR)/Web of Science (WoS) and related journal websites, we mainly analyzed the contribution of different publication types on academic influence and the differences of publication topics. We put forward some suggestions on strengthening the academic influence of comprehensive science and technology journals in China in view of subject characteristics.[**Findings**]Compared with journals in Q3/Q4 zones, journals in Q1/Q2 zones had a wider distribution of source countries and a higher number of publications, and the number of publications by Chinese scholars ranked well. The actual citation rate of papers in Q1/Q2 zones was higher and the zero citation rate was lower. Journals in Q1/Q2 zones had no high proportion of papers published in type of article and review, but the number of papers published in feature column and special topics and the frequency of academic citations were higher than those in Q3/Q4 zones, and the academic quality of guideline consensus published in Q3/Q4 zones also need to be improved. The subject direction of the sub-specialty in Q1/Q2 was less than that of journals in Q3/Q4, but more oriented to multidisciplinary in comprehensive situation of older adults. [**Conclusions**]To improve the academic influence of comprehensive science and technology journals, it is necessary to strengthen the overall management of the quantity and quality of different types of papers, attach importance to the construction of feature column, strengthen the planning of multi-dimensional special topics, and pay attention to the reporting of multi-disciplinary comprehensive subject.

Key words Comprehensive science and technology journals; Academic influence; Publication characteristics; Column; Topic planning; Geriatrics